



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA DO RIO PARAÓPEBA
Ata da 103ª reunião, realizada em 24 de abril de 2017

1 Em 24 de abril de 2017, reuniu-se ordinariamente a Unidade Regional
2 Colegiada do Rio Paraopeba (URC Paraopeba) do Conselho Estadual de
3 Política Ambiental (COPAM), em Belo Horizonte, Minas Gerais. Participaram
4 os seguintes membros titulares e suplentes: o presidente Breno Esteves
5 Lasmar, representante da SEMAD. Representantes do poder público: Daniel
6 Rennó Tenenwurcel, da Secretaria de Estado de Desenvolvimento
7 Econômico, Ciência, Tecnologia e Ensino Superior (Sedectes); Ronan
8 Andrade Nogueira, da Secretaria de Estado de Cidades e de Integração
9 Regional (Secir); Marina Torres do Amaral, da Secretaria de Estado da Casa
10 Civil e de Relações Institucionais (Seccri); Leonardo Carvalho Ladeira, da
11 Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão (Seplag); Carolina Machado
12 Mendonça e Silva, da Secretaria de Estado de Transportes e Obras Públicas
13 (Setop); Francisco Chaves Generoso, do Ministério Público de Minas Gerais
14 (MPMG); Adenilson Brito Ferreira, da Polícia Militar de Minas Gerais (PMMG);
15 Licínio Eustáquio Mol Xavier, da Prefeitura Municipal de Belo Horizonte.
16 Representantes da sociedade civil: Denise Bernardes Couto, da Federação
17 das Indústrias do Estado de Minas Gerais (Fiemg); Guilherme da Silva
18 Oliveira, da Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais
19 (Faemg); Eduardo Antônio Arantes do Nascimento, da Federação dos
20 Trabalhadores na Agricultura do Estado de Minas (Fetaemg); Adriano
21 Nascimento Manetta, da Câmara do Mercado Imobiliário de Minas Gerais
22 (CMI); Márcio Francisco Sampaio, do Conselho Municipal de Meio Ambiente
23 (Codema) de Congonhas; Geraldo Antunes da Conceição, do Instituto Ekos;
24 Amaro Bossi Queiroz, da Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais
25 (PUC Minas); Aline Almeida Guerra, do Conselheiro Regional de Engenharia e
26 Agronomia (Crea-MG); Carlos Eduardo Battesini Pereira, do Sindicato da
27 Indústria da Construção Civil no Estado de Minas Gerais (Sinduscon/MG).
28 **Assuntos em pauta. 1) EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL BRASILEIRO.**
29 Executado o Hino Nacional Brasileiro. **2) ABERTURA.** O presidente Breno
30 Esteves Lasmar declarou aberta a 103ª reunião da Unidade Regional
31 Colegiada do Rio Paraopeba. **3) COMUNICADOS DOS CONSELHEIROS E**
32 **ASSUNTOS GERAIS. Congresso da AMM.** O conselheiro Licínio Eustáquio
33 Mol Xavier registrou convite para o 34º Congresso Mineiro de Municípios e o
34 5º Encontro Estadual de Secretários Municipais de Meio Ambiente, nos dias 9
35 a 11 de maio, no Expominas, em Belo Horizonte. Destacou que no dia 10 o
36 corpo técnico da Supram fará, juntamente com a Associação Mineira de
37 Municípios, um treinamento para os municípios que se interessam em fazer

38 convênio com o Estado para o licenciamento ambiental municipal.” Denúncia.
39 Conselheira Aline Almeida Guerra: “Eu preciso registrar uma situação, e
40 gostaria que, oportunamente, o nosso presidente, se julgar procedente,
41 trouxesse o assunto para este fórum. Na bacia do rio Paraopeba, nós
42 sabemos da degradação ambiental, que é recorrente em várias bacias. E
43 nessa, com certeza, que são 46 cidades. Mas me preocupa a situação de
44 alguns córregos e nascentes perenes que, embora muito pequenos – estamos
45 falando de várias nascentes que já foram soterradas –, alimentam o
46 manancial e córrego Ferreira. Ele tem apenas 2,5 km, mas deságua no maior,
47 que vai para o rio Paraopeba. E esse córrego está sendo ameaçado, porque é
48 divisa de dois loteamentos e teve parte do seu leito cimentado por uma
49 cachoeira particular bem próximo da nascente, que já foi soterrada. Além
50 disso, houve um despejo de esgoto que conseguimos suspender junto aos
51 órgãos públicos responsáveis. E há uma disputa pelo leito do córrego, onde
52 pessoas de um dos lados do córrego divisor dos dois loteamentos estão
53 colocando cercamento transversal ao leito do córrego. Eu fiz essa denúncia
54 em 2011, quando já tinha moradia no local. O córrego não passa dentro da
55 minha propriedade, a questão é ambiental, porque eu sou militante da área
56 ambiental. E agora existe um processo que está, após várias denúncias, sem
57 uma solução efetiva dos órgãos públicos envolvidos. Essa situação foi para o
58 Ministério Público, que tem que resolver junto ao Estado e à prefeitura, e isso
59 não desenrola. Com isso, está gerando outros tipos de problemas, além dos
60 ambientais. Embora seja um manancial pequeno, nós temos obrigação de
61 protegê-lo, e eu gostaria de contar com o apoio do presidente deste fórum
62 para solucionar essa questão.” O presidente Breno Esteves Lasmar informou
63 que irá levar a denúncia à Subsecretaria de Regularização Ambiental e aos
64 demais envolvidos, para trazer resposta à URC. Políticas regionalizadas. O
65 presidente Breno Esteves Lasmar informou sobre o encaminhamento dado à
66 proposta apresentada pelo conselheiro Júlio César Dutra Grillo, da
67 Associação para Proteção Ambiental do Vale do Mutuca (Pró Mutuca), na
68 última reunião da Unidade Regional Colegiada do Rio das Velhas (URC
69 Velhas), para discussão de temas específicos de interesse da região
70 metropolitana de Belo Horizonte. “Nós vamos apresentar uma proposta de um
71 primeiro trabalho sobre um dos temas indicados, corredores ecológicos na
72 região metropolitana, e vamos fazer uma proposta de trabalho conjunto da
73 URC Velhas e da URC Paraopeba, para que possamos, com o envolvimento
74 com os comitês de bacias da região e todos os organismos que tenham
75 correlação com a gestão ambiental, apresentar quais são os trabalhos e
76 ações em desenvolvimento, tanto pelo poder público quanto por entidades da
77 iniciativa privada, para que possamos tirar bons encaminhamentos para o
78 desenvolvimento de uma política regionalizada. Os outros dois temas
79 sugeridos são segurança hídrica na região e qualidade do ar. Nós vamos
80 apresentar essa proposta e, assim que tivermos a formatação final, vamos

81 encaminhar aos conselheiros para que possam conhecer a proposta, ter a
82 avaliação e contribuir sobre o tema, para enriquecer o trabalho e agendar uma
83 data para realização desse evento.” **4) EXAME DA ATA DA 102ª REUNIÃO.**
84 Aprovada por unanimidade a ata da 102ª reunião da URC Rio Paraopeba,
85 realizada em 24 de fevereiro de 2017, com abstenção do Ministério Público. **5)**
86 **PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE REQUERIMENTO**
87 **PARA INTERVENÇÕES AMBIENTAIS EM BIOMA MATA ATLÂNTICA, EM**
88 **ESTÁGIO DE REGENERAÇÃO MÉDIO OU AVANÇADO, NÃO**
89 **VINCULADOS AO LICENCIAMENTO AMBIENTAL. 5.1) Luciano França**
90 **Drumond / Condomínio Retiro do Chalé, Quadra 08, Lote 153-**
91 **Infraestrutura. Brumadinho/MG. PA 09010000393/2015. Área de RL:**
92 **0,0000 há. APP: 0,0000 ha. Área Requerida: 0,0210 ha. Área Passível de**
93 **Aprovação: 0,0210 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual**
94 **em Estágio de Regeneração: Médio. NRRÁ Belo Horizonte.** Requerimento
95 aprovado por unanimidade nos termos do Parecer Único, com abstenção do
96 Ministério Público. **5.2) Kele Silva Campos Alves / Condomínio Retiro do**
97 **Chalé, Quadra 19, Lote 25. Infraestrutura. Brumadinho/MG. PA**
98 **09010001476/2014. Área de RL: 0,0000 ha. APP: 0,0000 ha. Área**
99 **Requerida: 0,02905 ha. Área Passível de Aprovação: 0,02905 ha.**
100 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Secundária. Estágio de**
101 **Regeneração: Médio. NRRÁ Belo Horizonte.** Requerimento aprovado por
102 unanimidade nos termos do Parecer Único, com abstenção do Ministério
103 Público. **5.3) Kele Silva Campos Alves / Condomínio Jardins Recanto da**
104 **Serra, 2ª Secção, Quadra D, Lote 11. Infraestrutura. Brumadinho/MG. PA**
105 **09010001486/2014. Área de RL: 0,0000 ha. APP: 0,0000 ha. Área**
106 **Requerida: 0,0300 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0252 ha.**
107 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**
108 **Estágio de Regeneração: Médio. NRRÁ Belo Horizonte.** Requerimento
109 aprovado por unanimidade nos termos do Parecer Único, com abstenção do
110 Ministério Público. **6) ENCERRAMENTO. Conselheira Aline Almeida Guerra:**
111 “O meu comentário é quanto à redação da conclusão das licenças. Que seja
112 instruída e exigida (condicionante) de onde se encontram esses lotes que
113 foram licenciados e nos demais para a frente. Que os gestores de cada um
114 dos loteamentos fechados administrados por gestão particular e seus pares,
115 que a organização condominial envie, posteriormente, ao órgão licenciador a
116 comprovação de que monitorou o que foi feito. Que venha a condicionante,
117 onde há essa gestão privada do loteamento, que os gestores comprovem que
118 o que foi licenciado é o que foi retirado de supressão e não mais.” Presidente
119 Breno Esteves Lasmar: “Eu acredito que possamos ter algumas dificuldades
120 em impor a um terceiro uma obrigação de comprovar condicionante que seria
121 do gestor do condomínio. Eu acredito que a equipe jurídica da Supram possa
122 nos dar um pouco mais de suporte informando quais são as diretrizes legais
123 para o monitoramento. Porque, quando ocorre um processo de autorização de

124 supressão, inclusive, ele possui um prazo vinculado e tem toda uma
125 obrigatoriedade legal de cumprimento. Pode ser que o que já tenhamos de
126 imposições legais feitas ao requerente possa ser aperfeiçoado. Mas eu tenho
127 só uma dúvida se conseguiríamos impor ao condomínio.” Elaine Cristina
128 Amaral Bessa, da Supram Central Metropolitana: “Não temos como colocar
129 condicionante imposta a terceiros porque, na análise, desse tipo de processo,
130 o que o órgão analisa é se, de fato, o condomínio possui regularização
131 ambiental. Fora isso, não temos como exigir do condomínio essa fiscalização.
132 Quem concede a licença é o Estado. Se porventura o projeto da supressão
133 está em desacordo com o projeto aprovado pela prefeitura, o empreendedor
134 tem que voltar à prefeitura para fazer a adequação.” Não havendo outros
135 assuntos a serem tratados, o presidente Breno Esteves Lasmar declarou
136 encerrada a sessão, da qual foi lavrada esta ata.

137

APROVAÇÃO DA ATA

138

139

140

141

142

Breno Esteves Lasmar
Presidente da URC Rio Paraopeba