



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA LESTE MINEIRO
Ata da 144ª reunião, realizada em 6 de março de 2024

1 Em 6 de março de 2024, reuniu-se ordinariamente a Unidade Regional Colegiada Leste Mineiro (URC LM) do
2 Conselho Estadual de Política Ambiental (COPAM), por meio de videoconferência realizada pela Secretaria de
3 Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SEMAD), em Belo Horizonte. Participaram os
4 seguintes membros titulares e suplentes: o presidente suplente Fernando Baliani da Silva, representante da
5 SEMAD; Representantes do poder público: Ronald Hott de Paula, da Secretaria de Estado de Agricultura,
6 Pecuária e Abastecimento (Seapa); Luísa Miranda Nunes Rossi, da Secretaria de Estado de Desenvolvimento
7 Econômico (Sede); Hudson Oliveira Leal, da Secretaria de Estado de Infraestrutura, Mobilidade e Parcerias
8 (Seinfra); Lucas de Castro Teles, da Polícia Militar de Minas Gerais (PMMG); Sônia Maria Heringer, do Conselho
9 Regional de Biologia da 4ª Região (CRBio-04); Hosana Regina Andrade de Freitas, do Ministério Público do
10 Estado de Minas Gerais (MPMG); Ivan Carlos Gonçalves Fialho, da Prefeitura de Governador Valadares.
11 Representantes da sociedade civil: Mariana de Paula e Souza Renan, da Federação das Indústrias do Estado de
12 Minas Gerais (Fiemg); Guilherme da Silva Oliveira, da Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Minas
13 Gerais (Faemg); Glauber Araújo de Freitas, da Associação Brasileira de Geração de Energia Limpa (Abragel); José
14 Luiz Gonçalves, da Associação Brasileira de Engenheiros Civis (Abenc/MG); Pedro Tavares Lima, da Associação
15 para Proteção Ambiental do Vale do Mutuca (Promutuca); Pedro Henrique Esteves Freitas, da Associação
16 Ambiental e Cultural Zeladoria do Planeta; Arthur Campos Coelho, da Universidade Vale do Rio Doce (Univale).
17 **Assuntos em pauta. 1) ABERTURA.** Verificado o quórum regimental, o presidente suplente Fernando Baliani da
18 Silva declarou aberta a 144ª reunião da Unidade Regional Colegiada Leste Mineiro. **2) EXECUÇÃO DO HINO**
19 **NACIONAL BRASILEIRO.** Executado o Hino Nacional Brasileiro. **3) COMUNICADO DOS CONSELHEIROS.** Não
20 houve comunicados. **4) COMUNICADO DA SECRETARIA EXECUTIVA.** Não houve comunicados. **5) EXAME DA**
21 **ATA DA 143ª REUNIÃO.** Aprovada por unanimidade a ata da 143ª reunião da Unidade Regional Colegiada Leste
22 Mineiro, realizada em 7 de fevereiro de 2024. Votos favoráveis: Seapa, Sede, Seinfra, PMMG, CRBio, MPMG,
23 Prefeitura de Governador Valadares, Fiemg, Faemg, Abragel, Abenc, Promutuca, Zeladoria do Planeta e Univale.
24 **6) PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE RECURSO AO INDEFERIMENTO DE PROCESSO DE**
25 **REGULARIZAÇÃO AMBIENTAL. 6.1) Minas PCH S/A. PCH Ouro Fino. Usina de produção de concreto comum e**
26 **Sistemas de geração de energia, exceto Central Geradora Hidrelétrica. Ferros/MG. Licença Prévia. PA/Nº**
27 **16709/2008/001/2012. PA/SEI/Nº 1370.01.0037405/2023-02. Classe 5. Apresentação: Diretoria de Gestão**
28 **Regional (DGR). Retorno de vista pelos conselheiros Glauber Araújo de Freitas, representante da Associação**
29 **Brasileira de Geração de Energia Limpa (Abragel), Renata Medrado Malthik, representante da Federação das**
30 **Indústrias do Estado de Minas Gerais (Fiemg), e Arthur Campos Coelho, representante da Universidade Vale**
31 **do Rio Doce (Univale).** Recurso deferido por maioria, contrariando o Parecer Único, que opina pelo
32 indeferimento. Votos favoráveis ao Parecer Único: PMMG, CRBio e MPMG. Votos contrários ao Parecer Único:
33 Seapa, Sede, Seinfra, Prefeitura de Governador Valadares, Fiemg, Faemg, Abragel, Promutuca, Zeladoria do
34 Planeta e Univale. Ausência: Abenc. Justificativas de votos contrários ao Parecer Único. Conselheiro Ronald Hott
35 de Paula/Seapa: “A Seapa vota contrário por entender que o projeto, a instalação dele, se encontra em áreas
36 fora das áreas prioritárias para conservação da ictiofauna, definidas como áreas núcleo, e que os projetos
37 socioambientais e os programas ambientais implantados pela empresa poderão não só minimizar os impactos
38 da sua instalação, como também melhorar a qualidade do meio ambiente nesse entorno e, inclusive,
39 favorecendo a melhoria da qualidade da água e, por fim, favorecendo essa ictiofauna que se encontra nesse
40 estágio de quase ameaçada de extinção.” Conselheira Luísa Miranda Nunes Rossi/Sede: “Também voto
41 contrário, pelo mesmo argumento da Seapa, por acreditar que o desenvolvimento da região vai ser favorecido
42 pela instalação da PCH fora das áreas demarcadas.” Conselheiro Hudson Oliveira Leal/Seinfra: “Primeiro,
43 parabenizar a todos os envolvidos. Acho que nós tivemos um debate bem rico, com as informações bem
44 esclarecedoras. Levando em consideração o parecer, principalmente, da Fiemg e da Abragel, eu voto contrário.”

45 Conselheiro Ivan Carlos Gonçalves Fialho/Prefeitura de Governador Valadares: “Prefeitura de Valadares, Ivan
46 Fialho, vota contrário, seguindo o parecer da Seapa, o conselheiro Ronald. E acrescento que aonde está sendo
47 implantada está apenas 1,5 km da outra que já existe há 68 anos.” Conselheira Mariana de Paula e Souza
48 Renan/Fiemg: “Acompanho os argumentos do relato de vista, o acolhimento das razões recursais. O meu voto é
49 contrário.” Conselheiro Guilherme da Silva Oliveira/Faemg: “Contrário, conforme o parecer da Abragel e Fiemg.”
50 Conselheiro Glauber Araújo de Freitas/Abragel: “Glauber Freitas, pela Abragel, vota contrário, já subsidiado no
51 meu parecer de vistas. Hoje a presença do professor Fábio Vieira me deu mais conforto ainda, afastou aquela
52 possibilidade que eu já imaginava de que o acidente ou a negligência da barragem de Mariana pouca relação
53 tem com esse empreendimento, ou a capacidade de recuperação que esse empreendimento tem sobre o rio
54 Doce. E a questão de que, embora ele vá afetar um trecho que hoje é lótico e vai passar a ser lêntico, o rio Santo
55 Antônio ainda corre quilômetros e quilômetros e quilômetros a montante com o regime lótico. Então eu estou
56 muito tranquilo de votar contrário ao parecer.” Conselheiro Pedro Tavares Lima/Promutuca: “Nós votamos
57 contrário. Ficou mais do que comprovado aqui, além dos pareceres, que o empreendimento trará mais
58 benefícios tanto para o meio ambiente quanto para a sociedade do entorno e para a população. Então nosso
59 voto é contrário.” Conselheiro Pedro Henrique Esteves Freitas/Zeladoria do Planeta: “Voto contrário à URA,
60 seguindo as razões do parecer da Fiemg e da Abragel.” Conselheiro Arthur Campos Coelho/Univale: “Voto
61 também contrário. E na minha justificativa eu cito a tese do Fábio (professor Fábio Vieira). Acho que ele foi
62 importante contribuidor científico para essa região, foram muitos anos de estudo, toda uma vida dedicada a
63 isso. E aqui no Conselho, presidente, trazendo a visão da Universidade do Vale do Rio Doce, nós precisamos
64 privilegiar os trabalhos acadêmicos. O Dr. Fábio foi citado diversas vezes pelo ICMBio, pela Suppri, em outros
65 processos, e se fez presente aqui hoje; ele merece ser considerado dentro da sua visão de criação das referidas
66 áreas de conservação, conforme sua tese. E eu quero destacar isso e que a justificativa principal do meu voto é,
67 sobretudo, pela valorização dos trabalhos científicos, acadêmicos que foram promovidos e apresentados.”
68 Manifestação da Presidência. Presidente Fernando Baliani da Silva: “Então ao final nós tivemos três votos
69 favoráveis e dez votos contrários, a saber, pela Seapa, Sede, Seinfra, Prefeitura de Governador Valadares, Fiemg,
70 Faemg, Abragel, Promutuca, Zeladoria do Planeta e Univale; e uma ausência, a saber, pela Abenc Minas Gerais.
71 Dessa forma, o parecer de recurso mantendo o indeferimento foi vencido, de forma que foi revertida a decisão
72 originária tomada na época pelo superintendente e agora em âmbito de recurso. E como orientação, e até no
73 sentido de conferir aqui legalidade no ato, eu oriento a Diretoria de Gestão Regional para que repasse depois as
74 condicionantes que são devidas em cumprimento de lei e sejam encaminhadas ao conhecimento do
75 empreendedor, que obviamente vai poder se manifestar, em âmbito de recurso e contraditório, sobre o mérito
76 dessas condicionantes. E obviamente, caso seja necessário e seja contraposto, dentro do que permite o regime,
77 retorna para esta URC para análise de mérito.” **7) ASSUNTOS GERAIS.** Conselheiro Pedro Tavares
78 Lima/Promutuca: “Presidente, apenas parabenizar a condução da reunião, uma reunião longa, um assunto
79 delicado. Parabéns pela condução dos trabalhos.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, conselheiro.”
80 **8) ENCERRAMENTO.** Presidente Fernando Baliani da Silva: “Quero agradecer, mais uma vez, a dedicação da
81 equipe de apoio, extremamente importante e necessária para a condução desta reunião. A equipe também do
82 Sisema que esteve aqui presente e prestou todos os esclarecimentos necessários. Senhoras conselheiras,
83 senhores conselheiros, agradeço também o enriquecimento desta reunião. E agradeço a todos também que nos
84 acompanharam pelo YouTube. Desejo uma excelente noite, um excelente decorrer de semana, e nos vemos
85 numa próxima oportunidade.”

86
87
88
89
90
91

APROVAÇÃO DA ATA

Fernando Baliani da Silva
Presidente suplente da URC Leste Mineiro