



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Instituto Mineiro de Gestão das Águas / Sistema Estadual de Meio Ambiente – IGAM/SISEMA

Grupo Coordenador do Fundo de Recuperação, Proteção e Desenvolvimento Sustentável das Bacias Hidrográficas do Estado de Minas Gerais - FHIDRO

Secretaria Executiva

Ata da 2ª Reunião do Grupo Coordenador do Fhidro

1. Aos cinco dias do mês de julho de 2007, realizou-se, no Prédio do SISEMA, na rua Espírito
2. Santo, 495, 3º andar, Belo Horizonte Minas Gerais, a 2ª reunião do Grupo Coordenador do
3. FHIDRO, onde estiveram presentes: Carlos Eduardo Orsini Nunes de Lima – SEDE; Christiane
4. Dominique Künzi – SEPLAG; Cleide Izabel Pedrosa de Melo – Diretora Geral do IGAM;
5. Eduardo Machado Faria Tavares - Movimento Verde de Paracatu/CERH; José Cláudio
6. Junqueira – Presidente da FEAM; José do Carmo – IEF; Fernando Antônio Cardoso – SEAPA;
7. Carlos Fernando da Silveira Vianna – BDMG; Moara Almeida Costa Martinez – IGAM;
8. Ronaldo Lamounier Locatelli- BDMG; Thiago Alexsander Costa Grego – SEMAD; Ana
9. Cristina da Silveira – FIEMG; Ivone Maria de Almeida Luz - BDMG; Luiza de Marillac
10. Moreira Camargos - IGAM; Wilma Alves Gomes – IGAM; Janaína de Andrade Evangelista –
11. IGAM.
12. Sendo que a Abertura foi feita pela coordenação, Thiago Alexsander Costa Grego - SEMAD,
13. que em seguida solicitou a apresentação de cada membro do grupo e demais convidados para a
14. reunião.
15. Após apresentações foram decididos os seguintes pontos: 1 - Foi aprovada a ata da reunião do
16. dia onze de junho de 2007; 2 - Moara Martinez –IGAM, apresentou a minuta do Estatuto do
17. Grupo Coordenador, aberta a discussão foi solicitado pelo BDMG e FIEMG as seguintes
18. adequações: fixar mandato dos membros para que fossem coincidentes com o do
19. governador, conforme Decreto 44314, foi solicitado incluir como competência do
20. Grupo Coordenador aprovação ou enquadramento de projetos a serem financiados pelo
21. FHIDRO. Foram solicitadas também a correção da numeração dos artigos e a inclusão
22. de um artigo definindo que caso de um membro não comparecer, sem justificativa, por
23. três reuniões consecutivas, seja solicitado ao órgão representado a substituição do seu
24. representante. Ficou acordado que o BDMG e a FIEMG enviarão as suas sugestões por
25. escrito ao IGAM. 3 - Luiza de Marillac Moreira Camargos – IGAM informou que o edital
26. para recebimento dos projetos do FHIDRO está sendo elaborado e ainda não foi concluído
27. devido a complexidade para se estabelecer os critérios e a necessidade de permitir a
28. participação dos comitês na escolha desses critérios. Foi informado que por orientação da
29. procuradoria do IGAM não foi possível suspender o recebimento de novos projetos, mas serão
30. suspensas as análises dos projetos enquanto não for concluído o edital; 4 – O coordenador
31. Thiago Grego, informou que o estado comprará as imagens de satélite para todo o estado e as
32. disponibilizará. 5 – O coordenador solicitou a Moara Martinez – IGAM que desse início à
33. apresentação dos projetos que seriam avaliados pelo grupo. Moara Martinez apresentou
34. primeiramente os projetos indeferidos no parecer do IGAM: Ampliação do sistema de
35. abastecimento de água potável da cidade de Manhuaçu proposto pelo SAAE Manhuaçu,
36. Construção da estação de tratamento de água potável e casa de química da cidade de
37. Manhumirim proposto pela prefeitura de Manhumirim, Usina de triagem e compostagem de
38. lixo proposto pela prefeitura de Gonzaga e Diagnóstico Técnico-Operacional dos Grandes
39. Usuários da Água da Bacia do Rio Sapucaí proposto pela FAPEPE, os dois primeiros foram
40. indeferidos por não se enquadrarem dentro dos objetivos do FHIDRO, o terceiro por estar o
41. proponente solicitando recursos do FHIDRO para pagar a contrapartida da prefeitura em um
42. financiamento com recursos da SEMAD e o último por haver uma série de ressalvas no parecer
43. do relator do Grupo Coordenador como cobrança de taxa de administração do projeto e valores
44. elevados para estagiários e consultores. Posteriormente os projetos com parecer do IGAM sem
45. ressalvas foram apresentados em três blocos, um de projetos alinhados com a implementação

**GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS**

Instituto Mineiro de Gestão das Águas / Sistema Estadual de Meio Ambiente – IGAM/SISEMA

Grupo Coordenador do Fundo de Recuperação, Proteção e Desenvolvimento Sustentável das Bacias Hidrográficas do Estado de Minas Gerais - FHIDRO**Secretaria Executiva**

46. de instrumentos de gestão (Cadastramento de usuários e planos diretores de recursos hídricos),
47. outro dos alinhados com os projetos estruturados do governo do Estado e os projetos de
48. interesse geral para os recursos hídricos:

Projetos Enquadrados com a implementação de instrumentos de Gestão	Proponente
Ampliação do Cadastro de usuários na porção mineira das Bacias Hidrográficas dos Rios Pomba, Muriaé, Preto e Paraibuna	AGEVAP
Elaboração de Plano Diretor de Recursos Hídrico da Bacia Hidrográfica do entorno do Lago de Furnas	ALAGO
Plano Diretor de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica dos Afluentes mineiros dos Rios Mogi-Guaçu e Pardo	FUPAI
Projetos alinhados com os projetos estruturadores	Proponente
Ampliação do Sistema de Esgotamento Sanitário para Preservação das nascentes da Bacia do Rio das Velhas	Serviço Municipal de Água e Esgoto de Ouro Preto
Interceptor de Esgoto da margem direita do Córrego Carioca	SAAE Itabirito
Redes coletoras de esgoto e interceptores do Córrego Caeté e seus afluentes	SAAE Caeté
Projetos de interesse geral para os recursos hídricos	Proponente
Revitalização da Sub-bacia do Córrego do Meio	SAAE Itabira
Construção da Estação de Tratamento de Esgoto do Bairro Pedreira em Itabira	SAAE Itabira
Estação de Tratamento de esgoto de Gonzaga - MG	Pref. Municipal de Gonzaga
Projeto Águas do Alto Rio Grande	Instituto Voçorocas
Elaboração do Plano de Uso das Águas superficiais e subterrâneas da Bacia do Rio Riachão	IGAM

81. Dentre os projetos apresentados decidiu-se por retirar de pauta o projeto cujo proponente é o
82. IGAM e o projeto proposto pela ALAGO, o primeiro para que fosse feita uma análise sobre a
83. legalidade de órgãos do SISEMA receberem recursos do FHIDRO e o último para que a
84. ALAGO faça uma apresentação do projeto na próxima reunião e então sejam prestados maiores
85. esclarecimentos sobre o funcionamento, administração e direção da ALAGO. Os demais
86. projetos apresentados foram aprovados; Na seqüência foram apresentados os projetos
87. analisados pelo IGAM e que não possuíam ressalvas sobre aspectos técnicos, mas possuíam
88. ressalvas sobre a possibilidade de enquadramento para financiamento pelo fundo, dentre estes
89. foram aprovados: A qualidade das águas da bacia do rio Manhuaçu e ações de suporte para um
90. melhor regime de fluxo proposto pelo Instituto Terra, que possuía ressalva de aquisição de
91. equipamentos e investimento fixo em um laboratório, mas o grupo considerou que como o
92. Instituto Terra não tem finalidades lucrativas e como os investimentos e equipamentos estão
93. correlacionados diretamente ao objeto do projeto e são imprescindíveis, devendo neste caso
94. serem aceitos; Flores e Águas das Nascentes do Velhas proposto pela Prefeitura Municipal de
95. Ouro Preto, apresentou aquisição de equipamentos para laboratório e previu substituição de



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Instituto Mineiro de Gestão das Águas / Sistema Estadual de Meio Ambiente – IGAM/SISEMA

Grupo Coordenador do Fundo de Recuperação, Proteção e Desenvolvimento Sustentável das Bacias Hidrográficas do Estado de Minas Gerais - FHIDRO

Secretaria Executiva

96. renda de trabalhadores da extração de quartizito por renda proveniente da venda de mudas de
97. um viveiro a ser implementado com o projeto, o grupo considerou pelos mesmos motivos do
98. projeto analisado anteriormente que esse deveria ser aprovado, principalmente por se tratar de
99. um projeto sustentável que além de recuperar a área degradada garantiria que os trabalhadores
100. não voltassem à exploração mineral; Plano de Comunicação Social para Meta 2010 proposto
101. pelo Instituto Guaicuy, o grupo aguardava uma análise se o projeto não se sobrepunha aos
102. trabalhos já previstos no projeto estruturador da Meta 2010, sendo relatado pela Moara
103. Martinez – IGAM que os coordenadores do projeto estruturador afirmaram que o projeto não
104. sobrepunha as ações do estruturador, desta forma decidiram pela aprovação do projeto. Foram
105. apresentados dois projetos de sistema de informações: Sistema de informações geográficas para
106. gerenciamento de recursos hídricos da bacia dos afluentes mineiros dos rios Mogi-Guaçu e
107. Pardo proposto pelo comitê da bacia hidrográfica dos afluentes dos rios Mogi-Guaçu e Pardo,
108. Sistemas de informações geográficas integradas da bacia hidrográfica do rio Santo Antônio –
109. SIGI Santo Antônio/MG proposto pela prefeitura municipal de Itabira, com embasamento na
110. decisão do governo do Estado de adquirir e disponibilizar as imagens de satélite de todo o
111. estado e a decisão do IGAM de editar um termo de referência padrão para sistemas de
112. informações em Minas Gerais, o grupo decidiu recomendar a adequação dos dois projetos ao
113. termo de referência a ser elaborado pelo IGAM e eliminar custos com aquisição de imagens,
114. especificamente ao projeto SIGI Santo Antônio, que contempla cadastramento de usuários, foi
115. sugerido que esse fosse readequado da forma anteriormente descrita e apresentado o projeto de
116. cadastramento de usuários separadamente.

117. Terminado o debate dos 5 itens abordados na reunião o Coordenador agradece a presença de
118. todos e faz encerramento da Reunião.

119.
120. Lavrado Por: _____

121.
122. Com comum acordo dos presentes:

123.
124. Thiago Alexsander Costa Grego _____

125. Cleide Izabel Pedrosa de Melo _____

126. Carlos Eduardo Orsini Nunes de Lima _____

127. Christiane Dominique Künzi _____

128. Ivone Maria de Almeida Luz _____

129. Eduardo Machado Faria Tavares _____

130. Fernando Antônio Cardoso _____

131. Carlos Fernando da Silveira Vianna _____

132. Moara Almeida Costa Martinez _____

133. José Cláudio Junqueira _____

134. Ana Cristina da Silveira _____

135. Wilma Alves Gomes _____

136. José do Carmo _____

137. Luiza de Marillac Moreira Camargos _____

138. Ronaldo Lamounier Locatelli- BDMG _____

139. Janaína de Andrade Evangelista – IGAM _____

140. _____

141. _____

142. Belo Horizonte, 07 de agosto de 2007.

143.



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Instituto Mineiro de Gestão das Águas / Sistema Estadual de Meio Ambiente –
IGAM/SISEMA

Grupo Coordenador do Fundo de Recuperação, Proteção e Desenvolvimento
Sustentável das Bacias Hidrográficas do Estado de Minas Gerais - FHIDRO

Secretaria Executiva